

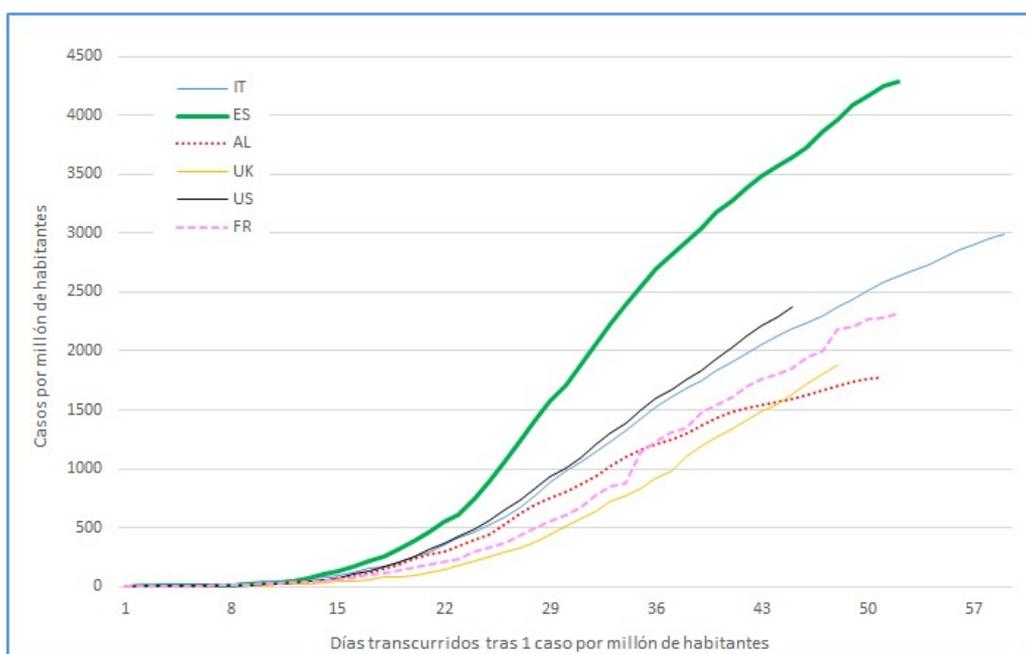
Reflexiones sobre el COVID-19 de un epidemiólogo veterinario

Nacho de Blas

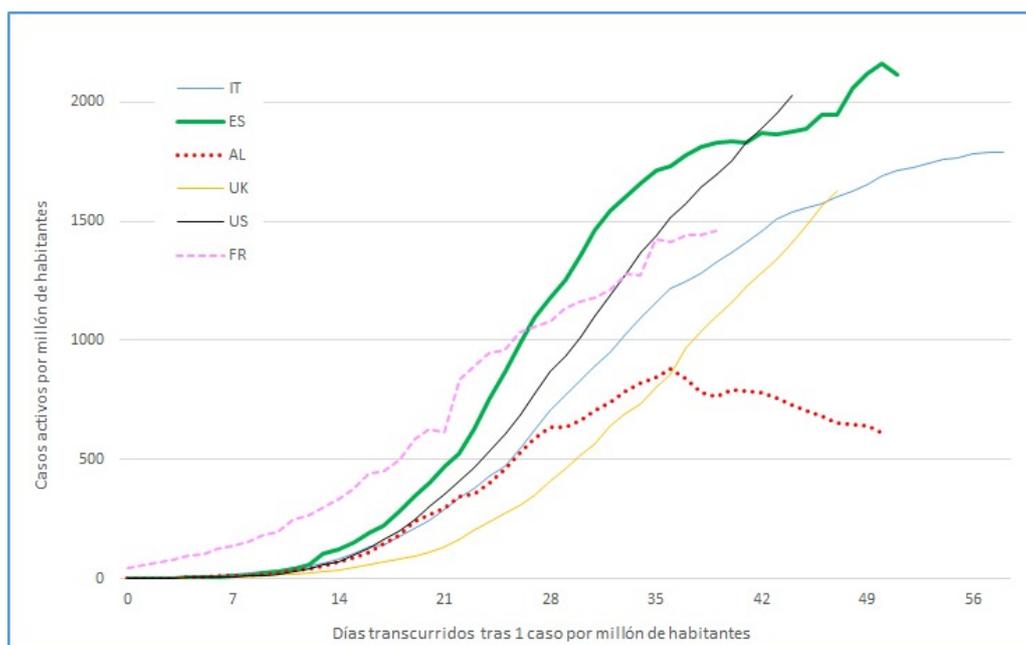
21 de abril de 2020

Buenos días, por decir algo. Después de tantos días de confinamiento y sin hacer casi ejercicio mi espalda ha decidido decir basta. Así que seré breve.

Prevalencias acumuladas sin cambios notables.

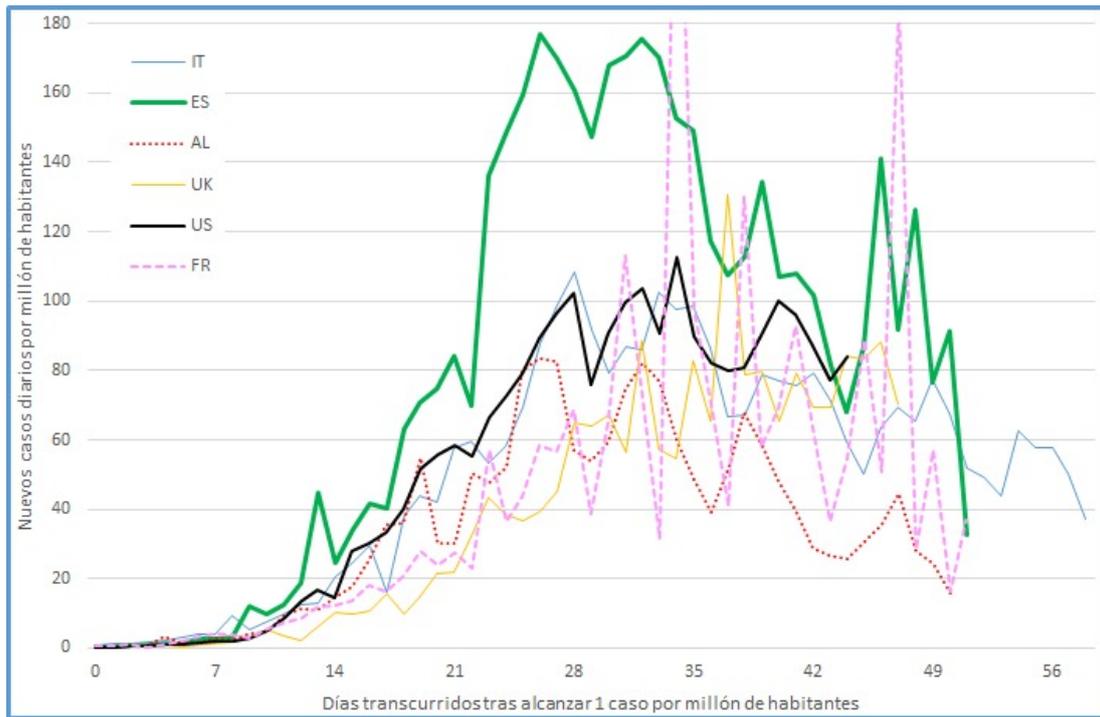


En las prevalencias puntuales parece que España ya ha superado el repecho de última hora y vuelve a bajar (no me lo creeré hasta que no pasemos varios días seguidos bajando), como en el caso de Alemania (que ya empieza a levantar medidas preventivas).

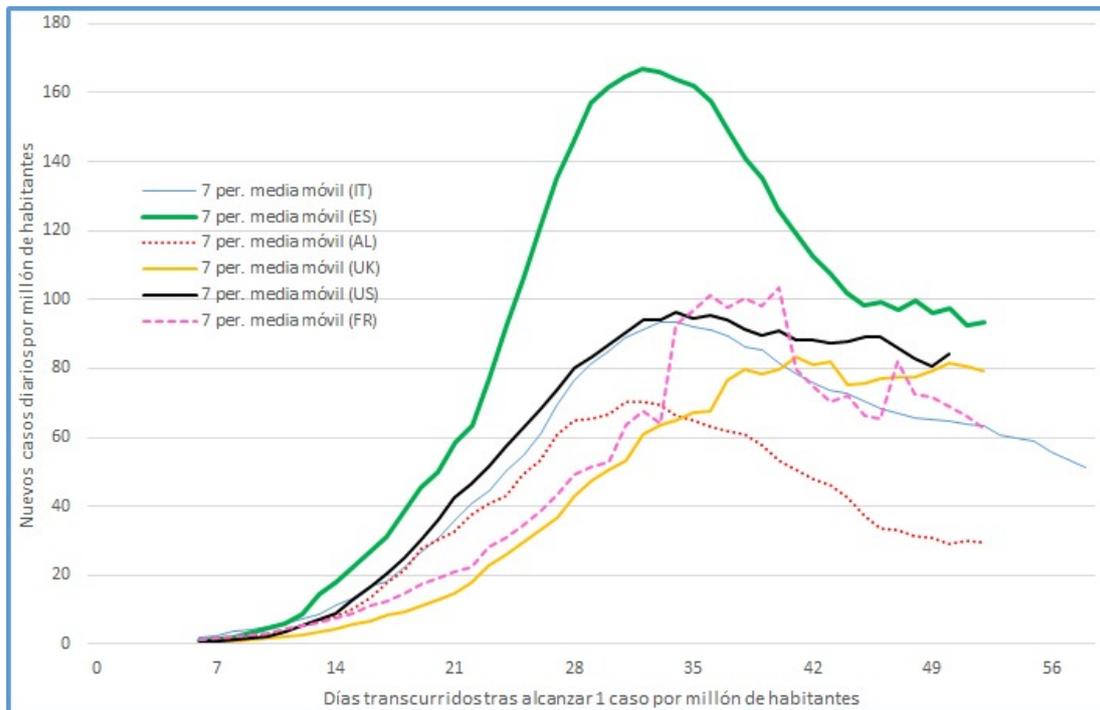


EEUU ya nos pasó y sigue lanzado, y Reino Unido ya paso a Italia y viene a por nosotros.

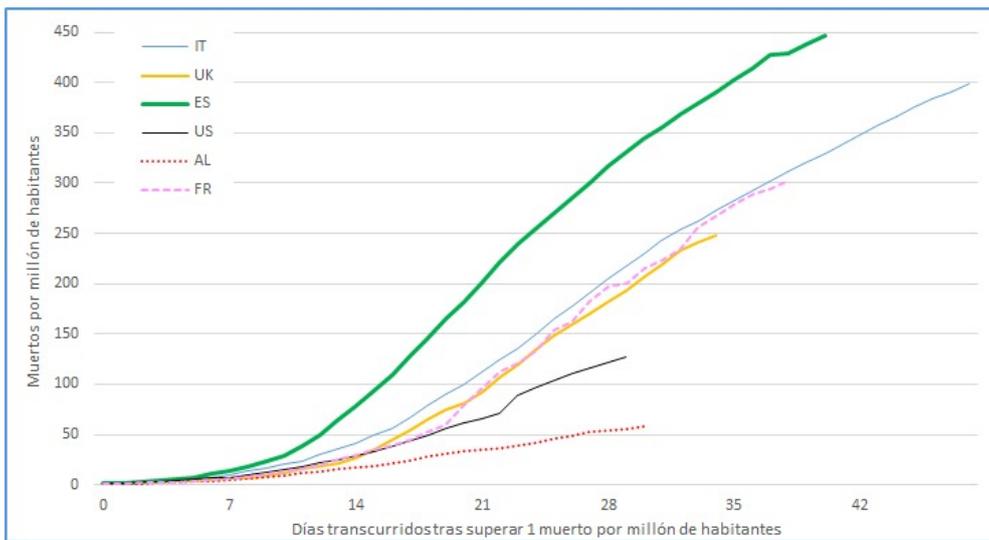
Las incidencias diarias en general bajan (o suben muy ligeramente).



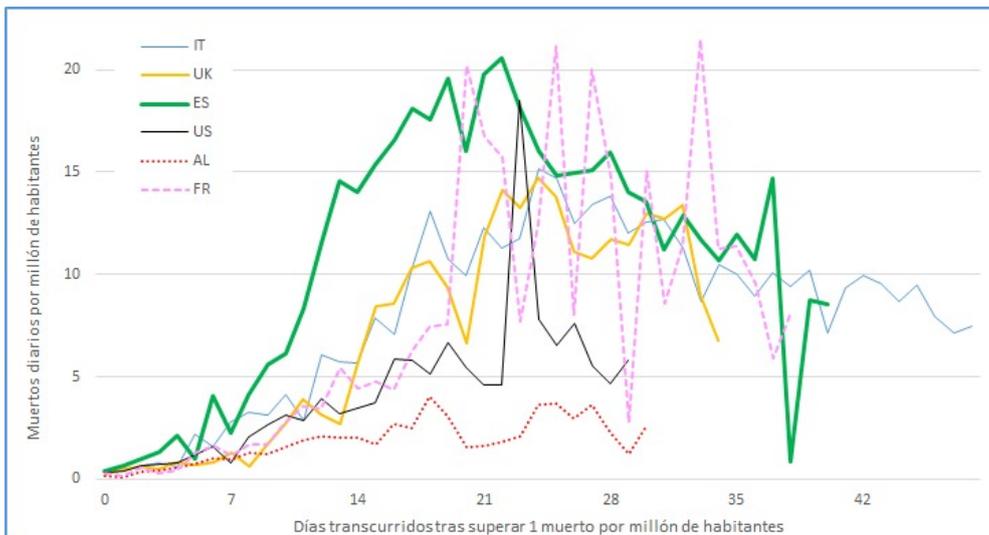
En las gráficas con medias móviles se ven más limpias las tendencias.



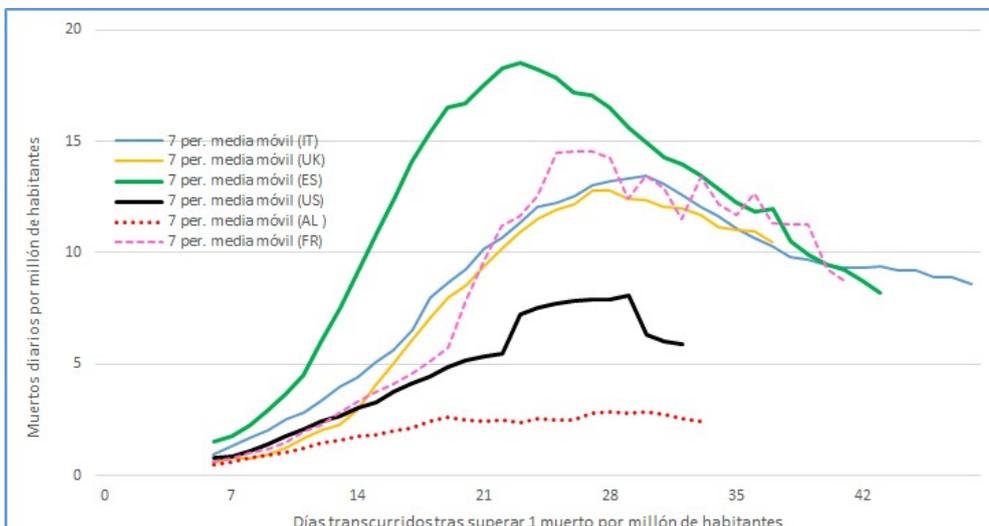
En mortalidades acumuladas sigue todo sin cambios reseñables.



Y por mortalidades diarias, todos varían muy poquito la situación del día anterior, excepto en Reino Unido donde bajan bastante.



Con las medias móviles se ve mejor esta evolución de la mortalidad diaria.



Y en la GRE por primera vez vemos claramente que la línea de incidencias invade las barras de recuperados. Vamos a ver si esto es efecto del ajuste de los datos, o realmente ya estamos en la fase de descenso definitiva.



Hoy voy a ir rápido con los comentarios.

La primera noticia es sobre los comentarios del plan de desconfinamiento catalán que os comentaba ayer. Incluso allí hay voces que opinan de los inconvenientes del "pasaporte de inmunidad" (puede ser una intromisión en la vida de las personas). También critican el desconfinamiento a distinto ritmo según el territorio, y por último coincide con mi opinión de minimizar el contacto con las personas mayores y demorar su salida a la calle.

"Trilla advierte de los "inconvenientes" del pasaporte de inmunidad y avisa que no puede ser obligatorio" por ACN

<https://www.lavanguardia.com/vida/20200420/48622459327/trilla-riesgos-pasaporte-inmunidad-coronavirus.html>

Precisamente la primera fase de desconfinamiento afecta a los niños, y al respecto os comparto la siguiente noticia, donde el titular no puede ser más falso.

"Sanidad aclara cómo va a ser la salida de los niños a la calle a partir del 27 de abril" en Ideal

<https://www.ideal.es/sociedad/sanidad-aclara-salida-ninos-20200420132530-nt.html>

Básicamente os copio las declaraciones del director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias, Fernando Simón:

"No se va a abrir la puerta y decir; niños a jugar, van a ser salidas controladas de alguna manera y eso no implica un incremento de riesgo porque ya están con sus padres y hermanos en su domicilio y el mismo riesgo que tienen allí lo tienen fuera".

"No van a salir libremente para empezar a jugar con todos sus vecinos como hacían antes".

"Si la gente piensa que esto va a ser; abro la puerta y que se junten con los niños de todo el vecindario, podemos tener algún problema, es una cuestión de responsabilidad".

Desde luego cualquier cosa menos aclarar cómo va a ser la salida de los niños a la calle.

Precisamente de eso ha ido hoy mi colaboración en Heraldo.

“Llamada a la responsabilidad” por Nacho de Blas

<https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2020/04/21/coronavirus-llamada-a-la-responsabilidad-1370731.html>

En la Cataluña tienen propuestas más específicas (aunque no las comparta al 100%). La idea es establecer franjas horarias según la edad. Hay muchos inconvenientes logísticos, pero es una idea de partida sobre la que trabajar.

“Los niños podrán salir a la calle “un rato al día” a partir del lunes 27 de abril” por S. Quadrado

<https://www.lavanguardia.com/vida/20200419/48601088345/confinamiento-ninos-salir-calle-coronavirus.html>

Recordáis que la semana pasada os comenté una noticia (del 17 de abril) en la que el ministro presumía de haber pasado de 20.000 a 40.000 pruebas semanales.

“El Gobierno justifica los cambios en el recuento de contagiados por coronavirus en la preparación de la desescalada” por Marisol Hernández

<https://www.elmundo.es/espana/2020/04/17/5e99a51b21efa008138b4666.html>

Pues no me queda muy claro como en una semana hemos pasado a hacer 700.000 pruebas de PCR. La verdad es que o nos están engañando con las cifras o aquí alguien no se entera de las cosas.

“España alcanza los 700.000 PCR a la semana y la incidencia es "mucho más baja de lo que se pensaba" por Emilio Ordiz

<https://www.20minutos.es/noticia/4232663/0/simon-confirma-sanidad-gobierno-test-semanales-coronavirus/>

Pero la gota que colma el vaso es la noticia sobre la existencia de cuentas claramente inventadas que siguen y apoyan en las redes sociales al Ministerio de Sanidad.

“Perfiles falsos de Facebook apoyan los mensajes del Ministerio de Sanidad sobre el coronavirus” en La Vanguardia

<https://www.lavanguardia.com/vida/20200420/48639448144/perfiles-falsos-facebook-apoyan-mensajes-ministerio-anidad-coronavirus-bots.html>

Y ahora vamos y nos creemos que *"El Ministerio de Sanidad ha anunciado a través de un comunicado que detectado que, desde el pasado viernes 17 de abril, es víctima de actividad fraudulenta por parte de diversas cuentas aparentemente falsas que generan interacciones masivas en publicaciones concretas de la cuenta oficial de Facebook"*.

Si fueran cuentas que criticaran al Ministerio entendería el calificativo de "víctima", pero es que son interacciones favorables al Ministerio. ¿De verdad que es necesario contratar palmeros digitales?

Al final va a tener razón mi compañero Imanol Ruiz Zarzuela (que por cierto ayer malinterpreté un comentario suyo, y no pedía el cese del confinamiento). Comparto plenamente su preocupación de ver que pasan los días y no vemos ningún plan de contingencia, y que los datos y las gráficas empiezan a ser de dudosa credibilidad.

A mí personalmente me empieza a parecer que están haciendo tiempo hasta que Italia u otro país tome alguna decisión y seguir sus pasos. Porque las ideas no parecen tenerlas demasiado claras, o los técnicos las tienen claras, pero a los políticos les preocupa en exceso el impacto electoral.

Precisamente sobre diagnóstico os comparto este artículo que me ha envidado mi colega Alfredo Díez, que deja muy clara la interpretación clínica de la combinación de la PCR con pruebas serológicas basadas en IgM e IgG.

“Why Do We Need Antibody Tests for COVID-19 and How to Interpret Test Results” por Diazyme
<http://www.diazyme.com/covid-19-antibody-tests>

Sin duda el artículo que más me ha llamado la atención hoy ha sido uno que me han enviado casi simultáneamente mis colegas Nacho Gracia y Christian Gortázar.

“El confinamiento no tiene base científica” por Alberto Zaragoza Comendador
<https://medium.com/@Alberto.Zaragoza.Comendador/el-confinamiento-no-tiene-base-cient%C3%ADfica-7e9c9710f76b>

La verdad es que sus argumentos son bastante sólidos ya que la transmisión del virus en espacios abiertos es muy limitada y que con respetar el distanciamiento social y/o usando mascarillas el riesgo sería mínimo. De esta forma el confinamiento no sería necesario. Y además coincido con él en que no se debe confundir el cese del confinamiento con la apertura de comercios y otras actividades en espacios cerrados, ni volver a los estadios y salas de conciertos, ni reuniones numerosas en casas particulares.

El confinamiento podría levantarse perfectamente a estas alturas, pero manteniendo las distancias cuando salgamos a la calle, reduciendo aforos de los comercios abiertos hasta el momento, favoreciendo el teletrabajo en la medida de lo posible, y realizando algunas actividades de forma presencial que por vía telemática son extremadamente complejas. En este último caso estoy pensando en la realización de los exámenes presenciales sobre todo en Bachillerato y Universidad.

Esa preocupación no es sólo mía, sino que está generalizada. Como ejemplo os pongo este artículo para que le echéis un vistazo.

“Preocupación e incertidumbre entre los estudiantes de Veterinaria” en Diario Veterinario
<http://www.diarioveterinario.com/t/1933620/coronavirus-preocupacion-e-incertidumbre-entre-estudiantes-veterinaria>

Terminamos con la noticia que me habéis mandado varios de vosotros, donde por parte de Aragón se ha propuesto a un veterinario, a Francisco Faló, como miembro del comité nacional de expertos de la Covid-19. Enhorabuena a nuestro compañero, y sentimos que sea el único veterinario del comité.

“La veterinaria se abre paso en el desconfinamiento por la COVID-19” en Portal Veterinaria
<https://www.portalveterinaria.com/actualidad-veterinaria/actualidad/33264/la-veterinaria-se-abre-paso-en-el-desconfinamiento-por-la-covid-19.html>

Un abrazo y perdonad si en los próximos días soy más breve. La espalda me está matando y se me acumulan tareas urgentes.

Este documento es la transcripción casi literal de mensajes enviados por WhatsApp a colegas y amigos, tan sólo se han corregido algunas faltas ortográficas. No pretende ser ningún documento de referencia, sino tan sólo unas reflexiones personales sobre la evolución de la epidemia de COVID-19 en tiempo real. Los datos y resultados que aquí se muestran no han sido sometidos a ninguna revisión por pares, y puede haber errores involuntarios o por causas ajenas a mi voluntad.



Este documento se distribuye bajo [licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 España](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/)