

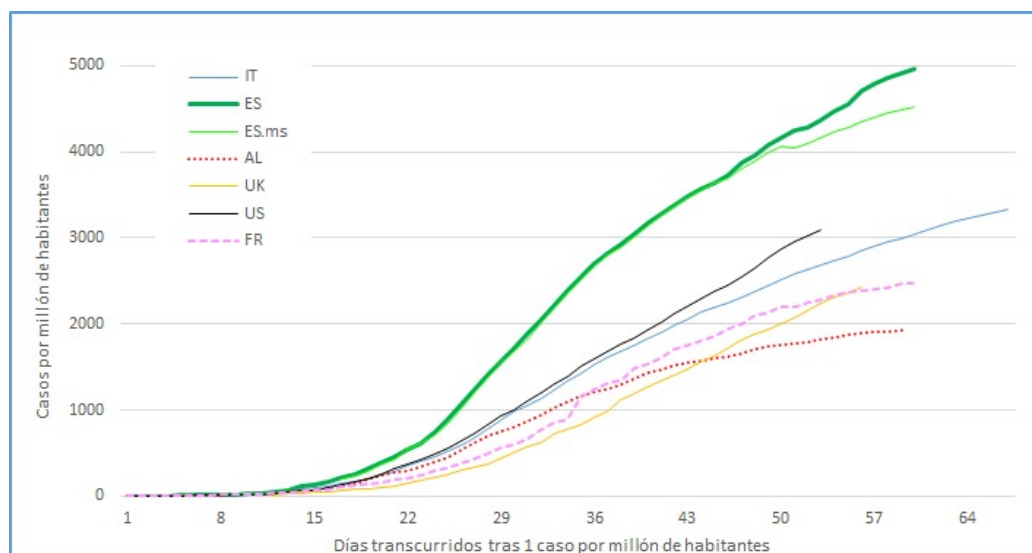
Reflexiones sobre el COVID-19 de un epidemiólogo veterinario

Nacho de Blas

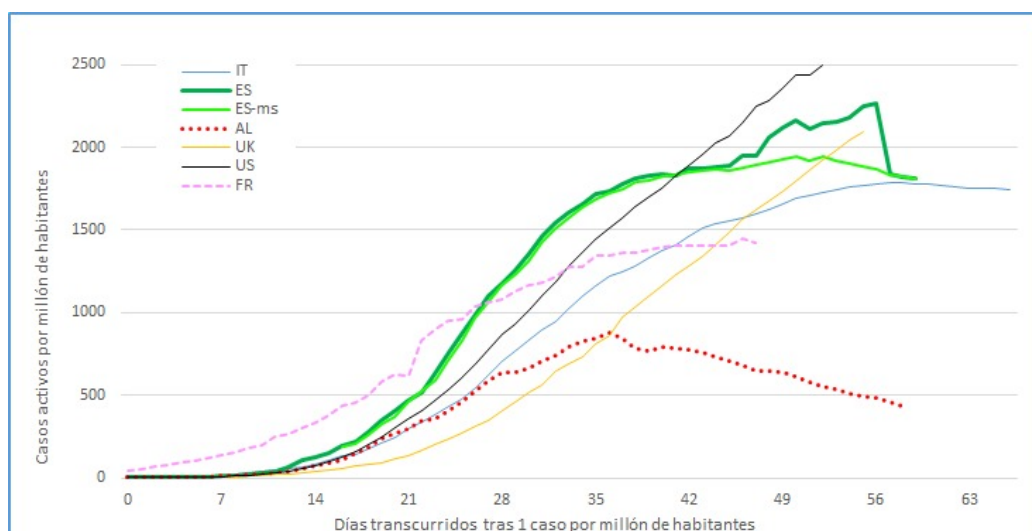
29 de abril de 2020

Buenos días. Hoy voy pronto que en un rato tengo clase.

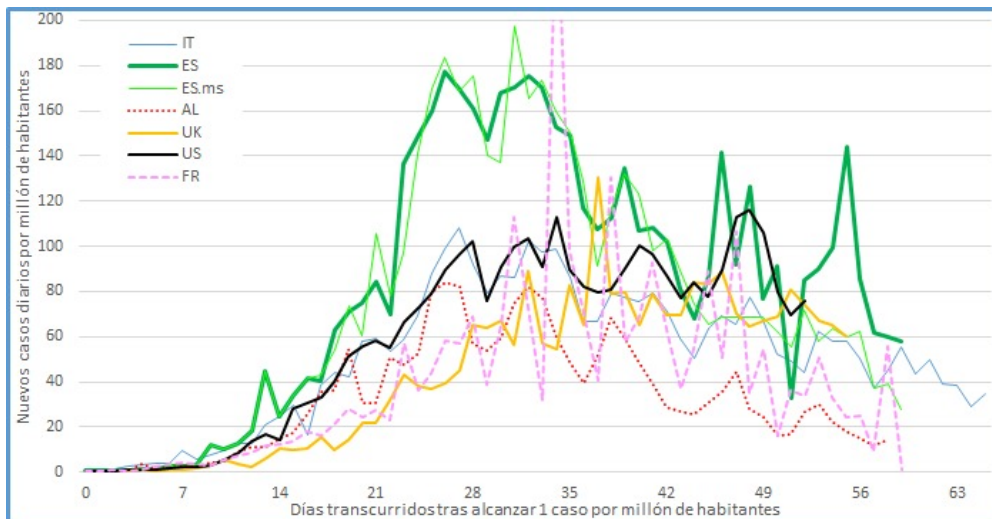
Las curvas de las prevalencias acumuladas siguen similares con Reino Unido sobrepasando claramente a Francia y camino de Italia. Por cierto, ayer se me olvidó comentar que en números absolutos EEUU ya ha superado el millón de casos.



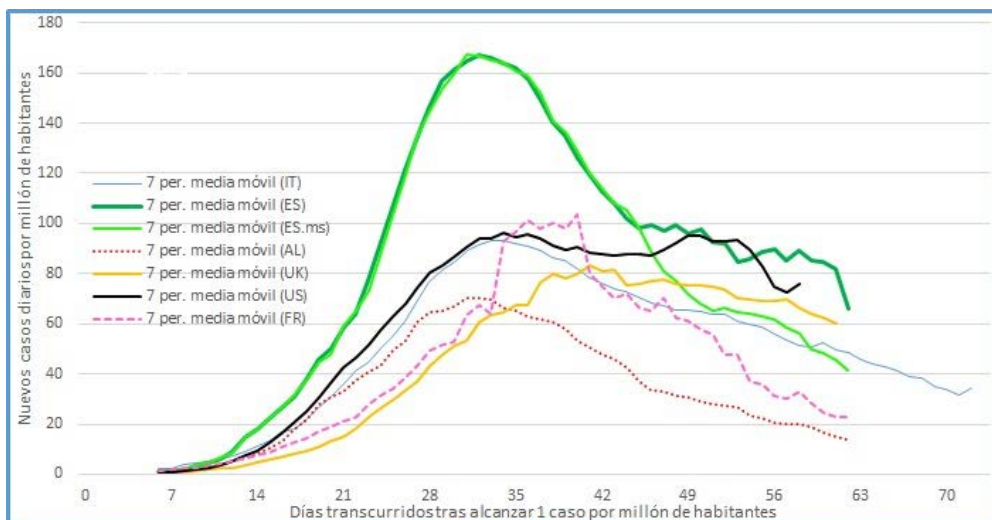
En las prevalencias puntuales se ve que Alemania va muy bien (yo todavía no veo signos de ese repunte que tanto temen y que luego comentaré), "España va bien", Italia va bien pero todavía despacio, Francia no acaba de llegar al pico, y EEUU y Reino Unido van rematadamente mal (en el último caso podría ser por algún problema en la notificación de altas de enfermedad).



En general las incidencias a la baja.

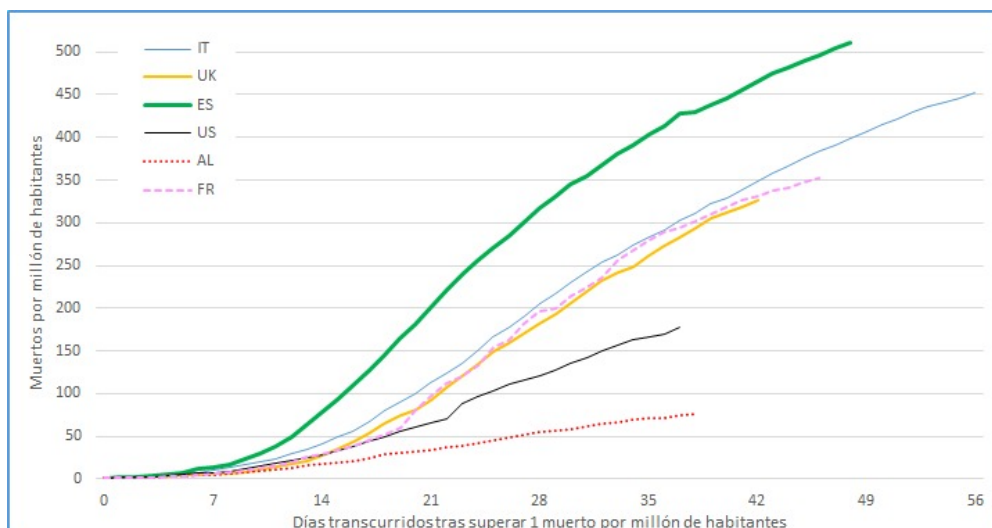


Aunque en la gráfica suavizada se ve un repunte en EEUU y en menor medida en Italia. Lo de España es bastante esperanzador.

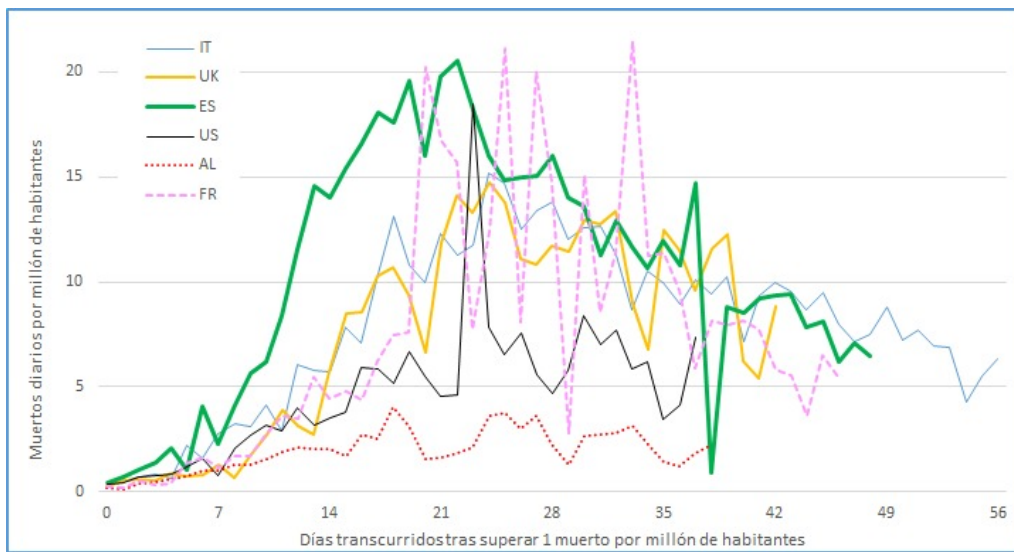


Es pronto para cantar victoria... a ver qué pasa en los próximos días con las incidencias y no hay impacto de la salida de los niños.

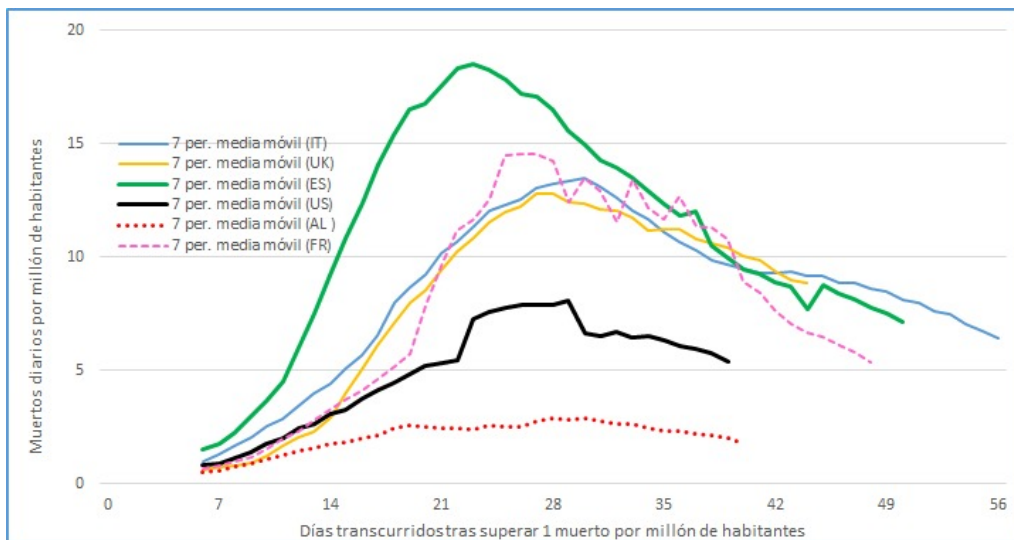
Las mortalidades acumuladas sin cambios. Con Reino Unido cada vez más cerca de Francia.



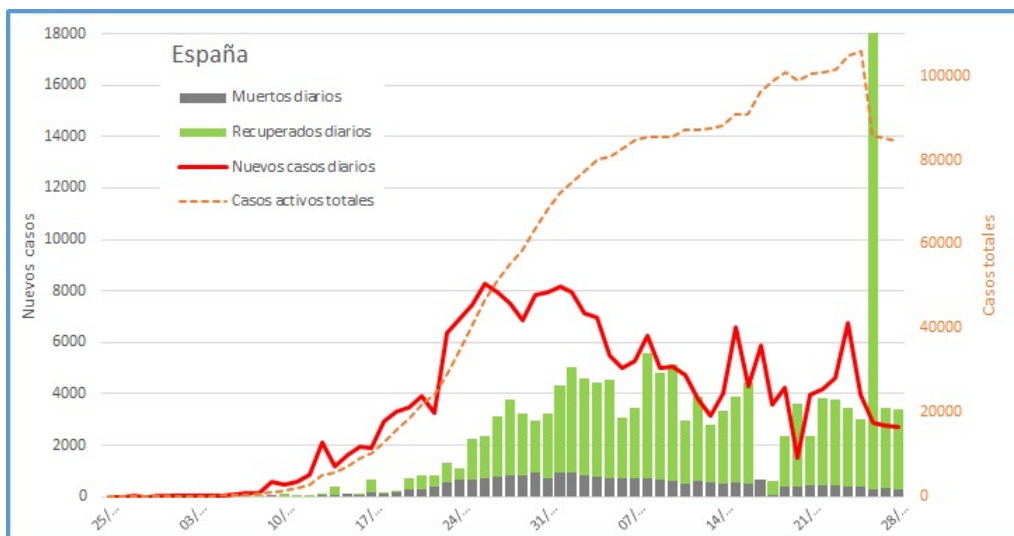
En las mortalidades diarias, preocupante el repunte de Italia y Reino Unido.

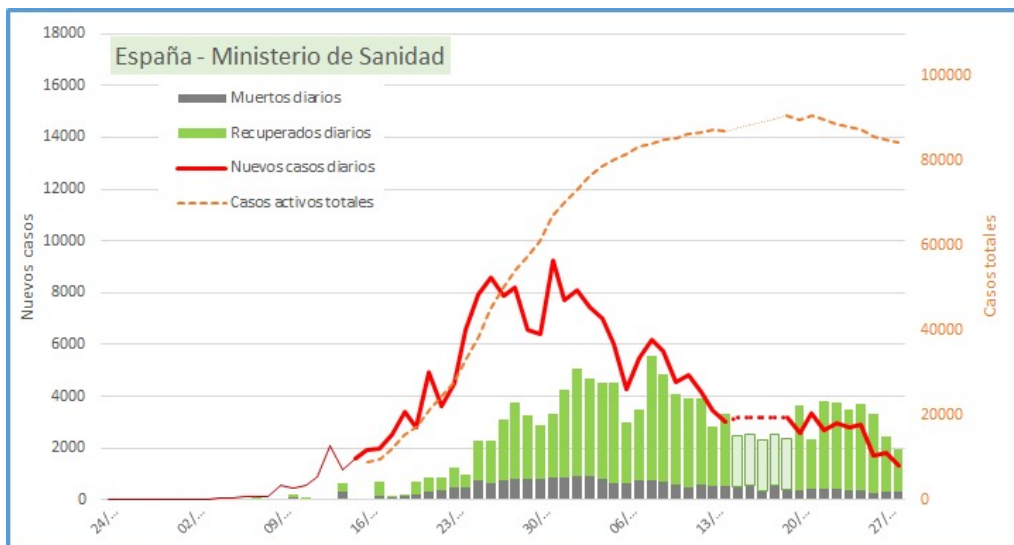


Sin embargo en las curvas suavizadas de momento no se aprecia ningún cambio de tendencia.



Las GRE tienen muy buena pinta. Sobre todo, el clon PANDA, a ver si siguen así.





Hoy os comento unas pocas noticias. La primera es sobre una nueva evidencia de que SARS-CoV-2 lleva circulando entre nosotros más tiempo del que nos pensábamos. En este caso se ha encontrado en el sitio menos pensado: en las aguas residuales.

El trabajo que citan en este artículo adelanta la circulación de virus al 12 de febrero en Valencia. Una muy interesante herramienta para evaluar la presencia del virus en las distintas localidades.

“Lo que las cloacas esconden sobre el coronavirus: ya fluía por las aguas residuales de España en febrero” por Lolita Belenguer

<https://www.20minutos.es/noticia/4239980/0/estudio-iata-csic-uv-aguas-residuales-coronavirus-espana/>

Siguen publicándose los primeros resultados de pruebas masivas en determinados colectivos. En esta ocasión volvemos a Binéfar.

Binéfar (3ª parte): El otro matadero de Binéfar ha tomado muestra de sus trabajadores. El resultado es 25% de positivos (n=657). Similar a la situación del otro matadero.

“Fibrin somete a 657 empleados a test masivos tras el caso de Litera Meat con un 25% de positivos” en El Periódico

https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/fibrin-somete-657-empleados-test-masivos-caso-litera-meat-25-positivos_1419388.html

Por cierto, es loable que se aprenda de los errores pasados y esta vez la realización de las pruebas ha sido más civilizada (en el otro matadero fue bastante caótico), aunque con la ayuda de Guardia Civil y Policía Local, porque en España si no nos vigilan parece que somos incapaces de cumplir ninguna norma, ni siquiera hacer una fila en condiciones. Creo que el problema de las autoridades sanitarias es que sobreestiman nuestro sentido común, y se creen que vamos a comportarnos de forma coherente. Craso error.

“La plantilla del matadero Fribin se somete a test de forma ordenada y controlada” por Rubén Darío Núñez

<https://www.heraldo.es/noticias/aragon/huesca/2020/04/28/la-plantilla-del-matadero-fribin-se-somete-a-test-de-forma-ordenada-y-controlada-1372003.html>

Sin embargo, estos resultados son completamente opuestos a los obtenidos en los primeros estudios “masivos” realizados en Galicia adelantándose al estudio nacional de seroprevalencia. El resultado es 0,73% (37 positivos, n=5.043).

“O los test son muy malos o la circulación del virus es inexistente” por Elisa Álvarez y Ángel Paniagua

<https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/sociedad/2020/04/28/test-malos-circulacion-virus-inexistente/00031588087918075969314.htm>

Como bien explican en la noticia, hay dos opciones. El virus no ha circulado en Galicia, algo que dudo porque su prevalencia acumulada es de 3.460 casos por millón de habitantes, y la media nacional es de 4.470 y en Aragón de 3.780.

La segunda opción es que las pruebas diagnósticas no sean nada sensibles. Creo que os comenté hace unos días que Galicia era la única comunidad que no había usado las pruebas serológicas rápidas para confirmar casos. Parece ser que habían decidido utilizarlas en estos estudios de seroprevalencia (tienen previsto tomar muestras aleatorias a 51.000 gallegos en una primera fase). Pues a la vista de los resultados estas pruebas de la marca Wondfo (no inspira mucha confianza con ese nombre), la sensibilidad debe ser absolutamente nefasta al utilizarse en pacientes asintomáticos. Es decir, que el número de falsos negativos es excesivo.

Por cierto, que la segunda onda epidémica no está tan lejos. En Alemania parece que ya les empieza a preocupar y el R_0 vuelve a subir por encima de 1. La propia Angela Merkel reconoce que con un R_0 de 1,1 podrían saturar sus hospitales.

“El índice de infección vuelve a subir en Alemania” en DW

<https://p.dw.com/p/3bV5a>

Muy interesante la entrevista a Christian Drosten, uno de los expertos que más saben de coronavirus humanos en el mundo, que pronostica una segunda onda, a pesar de todas las medidas adoptadas. El resto de sus opiniones no tiene desperdicio. Os recomiendo leerlo de principio a fin. De lo más juicioso que he leído en mucho tiempo. Por cierto, me encanta el concepto de “la paradoja de la prevención”, completamente en la línea de lo que hace varios días me comentaba con mi compañera Maricarmen Simón.

“El asesor principal de Alemania sobre el coronavirus: "Me temo que seremos testigos de una segunda ola de contagios” por Laura Spiney

https://www.eldiario.es/theguardian/Christian-Drosten-principal-coronavirus-hundiendo_0_1021548406.html

La última noticia de hoy habla de los pasos del desconfinamiento en Italia (me niego a usar la otra palabra). Cada país va a hacer más o menos lo mismo, pero con pequeñas variantes adaptadas a su población o al capricho de sus gobernantes.

“Italia enfila su desescalada mientras China se prepara para evitar una segunda ola de casos” por Íciar Gutiérrez

https://www.eldiario.es/internacional/Italia-desescalada-China-infecciones-coronavirus_0_1021198481.html

Pero lo que me interesa es la segunda parte donde hablan de la segunda onda en China. Creo que estamos un poco confundidos. El análisis de los datos de China lo hemos hecho todos mal. No porque los datos sean incorrectos (que lo son), sino porque tendríamos que haber considerado a cada provincia China como un país. La provincia de Hubei, donde está el famoso Wuhan cuyo nombre no habíamos oído hasta hace 5 meses, tiene más de 60 millones de habitantes. Es más

grande que España. Y los casos que están apareciendo ahora son en otras “provincias” de tamaño igual o superior.

Si hacemos las cuentas considerando toda la población china la prevalencia acumulada es de 59,5 casos por millón (recordad que en España estamos en 4.470 y Alemania en 1.909). Pero si asumimos que el 80% de los casos se produjeron en Hubei (y seguro que son más), la situación cambia porque el indicador sube a 1.105. Así que es cuestión de hacer números.

No es una segunda ola en China, es el inicio de la primera onda en otras provincias.

Si alguien quiere entretenerse aquí puede mirar la evolución de prevalencia y mortalidad por países y por estados de EEUU. Ya veréis el miedo que da New York y New Jersey.

“An interactive visualization of the exponential spread of COVID-19” por 91-DIVOC

<https://91-divoc.com/pages/covid-visualization/>

Suficiente por hoy, que me he extendido más de la cuenta y tengo por delante 4 horas y media de clase sobre muestreo y cálculo de prevalencias.

Un abrazo para todo el mundo.

Este documento es la transcripción casi literal de mensajes enviados por WhatsApp a colegas y amigos, tan sólo se han corregido algunas faltas ortográficas. No pretende ser ningún documento de referencia, sino tan sólo unas reflexiones personales sobre la evolución de la epidemia de COVID-19 en tiempo real. Los datos y resultados que aquí se muestran no han sido sometidos a ninguna revisión por pares, y puede haber errores involuntarios o por causas ajenas a mi voluntad.



Este documento se distribuye bajo [licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 España](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/)